

Halsnæs Kommunes bemærkninger til klagers indlæg af 16. oktober 2025

Klager – By & Land Halsnæs – har 16. oktober 2025 lagt et nyt dokument på klagesagerne 1074198 og 1075817. Dokumentet er enslydende lagt ind på begge klager, og nedenstående bemærkninger omfatter derfor begge klagesager.

Halsnæs Kommune fastholder vores tidligere bemærkninger til klagers synspunkter.

Halsnæs Kommune vurderer, at kommuneplantillægget er på et overordnet niveau. Der er visse steder fastsat nogle øvre rammer for f.eks. butiksstørrelser og størrelsen på et muligt hotel. Dette er gjort for at fastlægge den af kommunen ønskede øvre grænse for disse forhold, så et eventuelt senere konkret projekt skal indordne sig under dette.

Halsnæs Kommune er enige med klager i, at Byrådet gennem sin planlægning sætter rammerne for udvikling i et område. Men vi er ikke enige i, at en bygherre ikke kan være med til at sætte rammerne for et område, hvis de ellers passer ind i kommunens overordnede mål. I Kommuneplantillæg nr. 8 har Halsnæs Kommune netop ønsket at sætte rammerne for udviklingen, før nogle af de mange planer, som forskellige parter har, blev så konkrete, at der skulle udarbejdes planlægning for dem.

Kommuneplantillæg nr. 8 er udarbejdet for hovedparten af Hundested midtby og nordhavn netop for at have en samlet overordnet ramme, som senere konkrete projekter skal agere indenfor. Halsnæs Kommune forstår således ikke, klagers bemærkning om salamimetoden. Hvis Kommuneplantillæg nr. 8 ikke var udarbejdet, så ville vi skulle have udarbejdet planlægning for hvert enkelt projekt efterhånden, som de blev aktuelle. Selv om miljøkonsekvensvurderinger skal se på et samlet hele, ville der være mange andre forhold, hvor helheden kunne være forsvundet – herunder sikring af et kulturmiljø og sikring af andre planlægningsmæssige "mindre" interesser.

Hvis vi havde ventet, til nogle af Hundested Havns projektideer var blevet så konkrete, at der skulle udarbejdes planlægning for dem, så ville vi skulle igangsætte en planlægning, når de lå der. Vi ville ikke kunne sige til havnen (eller andre projekt ejere), at de ville skulle afvente en konkretisering af de andre projektideer, der er og har været i området. Det ville også kunne være i strid med Planloven.

Halsnæs Kommune mener fortsat, at Kommuneplantillæg nr. 8 netop søger at sikre sammenbinding af by og havn og de overordnede rammer.

Halsnæs Kommune er enige i, at hvis der havde ligget en række konkrete projekter klar, og der var blevet udarbejdet et samlet kommuneplantillæg for området og herunder også projekterne, så ville det med meget stor sandsynlighed have ført til, at der skulle ske en miljøvurdering af kommuneplantillægget og lokalplanerne.

Men da Kommuneplantillæg nr. 8 med vilje er udarbejdet, forinden nogle af projektideerne blev konkrete, så rummer tillægget efter Halsnæs Kommunes vurdering ikke forhold, der har udløst krav om en miljøvurdering.

Den efterfølgende planlægning (som er i gang nu) udløser krav om miljøvurdering, og her arbejdes der klart efter at inddrage alle relevante projekter og projektideer i denne, så der også ses på en helhed.

Venlig hilsen

Jørgen Krog
Byplanlægger
Tlf.: 47 78 40 00
mail@halsnaes.dk