

Er Halsnæs kommunes politikere virkelig til salg for "ussel mammon"?

Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur vedtog på årsmødet i Svaneke i år følgende resolution rettet til de kommunale politikere:

"Bevar fortiden for fremtiden, det vil I blive husket for"

Opfordringen gælder at "sikre en bevaring af de lokale umistelige kulturværdier for nuværende og fremtidens borgere".

At det er så indlysende rigtigt har Halsnæs Kommune da også indset i den kommuneplan, der blev vedtaget så sent som sidst i 2009:

"Byrådet vil sikre en ambitiøs og bæredygtig by- og boligudvikling med respekt for naturen, historien og kulturværdierne. Ved at fremme udviklingen i kommunens levende og autentiske bymiljøer, skal Halsnæs kommune fremstå som en attraktiv bosætningskommune."

"...det skal sikres, at kulturhistoriske og miljømæssige kvaliteter i et område bevares. På samme måde skal særligt karakteristiske bebyggelser sikres."

At andre kommuner også har indset det rigtige heri kan bl.a. læses i Berl. Tidendes boligmagasin søndag d. 18. juli, hvor ejerne fortæller om deres ombygning af et gammelt fiskerhus i Hornbæk:

"Da huset er bevaringsværdigt har vi nøje måttet følge kommunens anvisninger. Det nye hus har samme størrelse som det gamle, og er bygget op i samme materiale..... Det er okay, at byggereglerne er så stramme, så man ikke ødelægger miljøet ved at bygge et moderne parcelhus her i det gamle fiskerleje."

Men hvad har politikerne i Halsnæs så besluttet om Lemckes Gård i Hundested:

"...nedrivning af Lemches købmandsgård vil betyde, at Hundested mister en bygning, der har stor kulturhistorisk værdi for Hundestedes bymidte. Imidlertid er en stor del af de huse der sammen med Lemches Købmandsgård dannede den gamle kerne med hotel, kro og købmandsgårde med tiden enten forsvundet eller blevet ombygget så kraftigt, at det oprindelige udtryk er svært at se."

Konklusionen er, at selvom der er tale om et spændende, sammenhængende kulturmiljø med flere ældre ejendomme m.m., så er området i dag så langt fra det oprindelige, at en samlet nedrivning erstattet af et nyt, godt byggeri må accepteres."

Med andre ord: Der er alligevel så lidt tilbage af det oprindelige miljø, og så kan vi da lige så godt rive resten ned!

Men denne argumentation baner så også vejen, når/hvis ejerne af fx Warrers Gård og Hundested Kro på et tidspunkt ønsker at rive deres bygninger ned eller sælge dem til et nyt projekt – så er der jo efter nedrivning af Lemckes Gård endnu mindre tilbage af det oprindelige miljø, og så kan kommunen jo vanskeligt nægte tilladelse til nedrivning af også disse bygninger.

Tilbage vil være et Hundested med masser af indkøbsmuligheder (hvis ikke de i mellemtiden har måttet dreje nøglen om, fordi kundegrundlaget svigtede) – som i så mange andre byer – men den vil endegyldigt have mistet nogle af sine nuværende særkender – på trods af alle ønsker om, at de skal bevares.

Det er tankevækkende – og bekymrende - at kommunens politikere pga. kortsigtede økonomiske forhold er så hurtige til at give afkald på deres langsigtede og principielle mål for by- og boligudviklingen.

Det er tankevækkende – og problematisk – at det sker ved, at byrådet på et lukket møde vedtager at sælge kommunens ejendomme til en køber (Innovator A/S – der handler på vegne af Kvickly og Fakta mv.) - der stiller som betingelse, at kommunen efterfølgende vedtager en lokalplan, som køber har fået udarbejdet – og som på væsentlige punkter strider mod kommuneplanen. Reelt gør det den efterfølgende borgerhøring illusorisk – når kommunen samtidig føler sig økonomisk presset til at vedstå den indgåede handel, og tilsyneladende allerede bruger salgsprovenuet til at renovere bl.a. Hundesteds gamle rådhus.

Endelig er det tankevækkende – og problematisk for den borgerindflydelse, som kommunen jo hævder at ønske – at kommuneplantillæg og lokalplan sendes i høring lige op til sommerferieperioden og kun med den obligatoriske høringsfrist.

Jeg håber, at så mange borgere vil protestere mod forslagene – HUSK FRISTEN: 18. AUGUST - at kommunens politikere vil kunne overtales til at søge andre muligheder, der sikrer en bevarelse af Lemckes Købmandsgård uden at ødelægge kommunens økonomi – også selv om det betyder en udskydelse af projektet. Det planlagte forretningskompleks er for så vidt udmærket, men det hører ikke hjemme ved indgangen til Hundested på bekostning af Lemckes Købmandsgård. Når man forudsætningsvis alligevel skal køre til forretningscentret i bil, så find dog en anden placering i udkanten af byen, og find en mere fornuftig anvendelse af Lemckes Købmandsgård.

Hvis forslagene vedtages i den nuværende form, og Lemckes Købmandsgård derefter nedrives, vil I garanteret blive husket – men ikke som dem, der har bevaret fortiden for fremtiden – men som dem, der svigtede deres egne principper til fordel for ussel mammon. Og de nye bygninger vil blive den skamstøtte, der vil minde os om derom i mange år fremover – ikke fordi det planlagte byggeri som sådan er grimt, men fordi det er placeret forkert.

Leif Normann Jeppesen
Blåmejsevej 17
3390 Hundested