

\*\*\* Dette læserbrev er sendt til Halsnæs Posten den 7. juli 2010:

## **Lemches gård. Absurd volapyk skal føre folket bag lyset**

Kjeld Larsen  
St. Karlsmindevej 3  
Lynæs

**HUNDESTED:** Her er en lille munter gætte-leg: Hvem mon står bag følgende citater?

Lemches gamle købmandsgård er "bevaringsværdig, da bygningen har en arkitektonisk værdi med mange originale detaljer samt en kulturhistorisk værdi som en af Hundesteds første handelsbygninger". "Nedrivning (...) vil betyde, at Hundested mister en bygning, der har stor kulturhistorisk værdi for bymidten." "Ingen tvivl om, at området derved vil miste et meget markant byggeri, der sammen med Warrers Købmandsgård på det modsatte hjørne danner en fin afslutning på Nørregade mod Amtsvejen. (...) Et vigtigt kulturmiljø." "Huset er bevaringsværdigt."

Citater slut.

Nej, forkert gættet! Ordene er ikke undfanget af en eller anden glad idealist fra fx foreningen By og Land Halsnæs.

Næh, de fine karakterer til huset kommer såmænd fra Halsnæs Kommunes egen miljø- og teknik-forvaltning! Ordene stod i bilag og sagsfremstilling, da byrådet behandlede forslag til lokalplan for området.

Forvaltningen har nemlig lavet en såkaldt SAVE-vurdering af bygningen. (SAVE er det mest brugte system, når kommuner vil bedømme, om huse og bymiljøer er bevaringsværdige eller ej.)

Metoden viste altså, at Lemches gård er klart bevaringsværdig ... Skønt politikerne med samme stædige sejhed som en hockey-puck forsøger at binde os det stik modsatte på ærmet.

Desværre blev SAVE-vurderingen først lavet otte dage efter, at byrådet for nedrullede gardiner besluttede at sælge Nørregade 5-7 med biblioteket og Lodsens Minde, så der kan bygges en ny SuperBrugs og en Fakta.

Sammen med salget måtte byrødderne æde supermarkedsprojektet råt for usødet - stort set præcis som Coop vil have det. Også med hvad dét betyder for naboejendommen, Lemches gård, som samme firma har opkøbt i samme mundfuld af Lemches arvinger - nemlig til nedrivning. Betingelsen for de to handler er, at byrådet skal sikre Coop en lokalplan, der rydder vejen for gigantens projekt. På trods af at projektet strider imod mange kønne visioner i den nyligt vedtagne kommuneplan ...

Hvis ikke lokalplanen tromles igennem efter Coops ønsker, risikerer kommunen nu, at begge handler glipper. Måske endda så galt, at kommunen tvinges til at overtage Lemches gård for fire millioner.

Det virker, som om politikerne derfor har sagt til hinanden: Nu ikke for meget risikabelt demokrati og lytten til folkets røst! Ikke noget bevarings-føleri her! Stå fast, venner! Nul svag-pisseri!

Men hvad gør man så, når ens egne embedsfolk pludselig slår fast, at Lemches gård faktisk er bevaringsværdig?

Tja, man griber til fantasifuld digtekunst for at kunne holde en grimasse, der ka passe!

Det er nemlig sådan, at en bygning, der er bevaringsværdig, faktisk kun er bevaringsværdig, hvis byrådet har besluttet, at den er bevaringsværdig ...

En bygning får først status som bevaringsværdig, når den er optaget som sådan i fx et kommuneatlas, eller hvis en lokalplan forbyder, at den rives ned.

Men politikerne er for slappe til at tage chancen for at give Lemches gård denne indlysende status. De har jo forlængst solgt sig til Coop-projektet med hud og hår!

Så i forslaget til lokalplan er de klare ord fra SAVE-vurderingen nu hyllet ind i tåger med følgende snedige (politiske) påhit:

"Imidlertid er en stor del af de huse, der sammen med Lemches Købmandsgård dannede en gammel kerne med hotel, kro og købmandsgårde, med tiden enten forsvundet eller blevet ombygget så kraftigt, at det oprindelige udtryk er svært at se. Konklusionen er, at selvom der er tale om et spændende, sammenhængende kulturmiljø med flere ældre ejendomme m.m., så er området i dag så langt fra det oprindelige, at en samlet nedrivning erstattet af et nyt, godt byggeri må accepteres."

Tænk, at hele byrådet - på nær modige Verner Jensen (S) - plaprer med på sådan noget absurd volapyk! Her er jo ikke skyggen af ædrueligt argument for, at den bevaringsværdige helhed, som Lemches og Warrers tilsammen danner, skal smadres med bulldozere!

Næh, dén forklaring er rendyrket digteri og tarvelig camouflage. Sandhedens kerne finder man derimod i sagsfremstillingen til byrådet:

"Da byrådet i salgssagen har været vidende om ønsket om nedrivning af Lemches Købmandsgård, er ejendommen ikke udpeget som bevaringsværdig i nærværende forslag til lokalplan 08.1. Det betyder, at Lemches Købmandsgård kan nedrives."

Sådan! Dér står sort på hvidt: Fordi køberen gerne vil rive den bevaringsværdige gård ned, unblader vi at udpege den som bevaringsværdig. Simpelthen derfor!

Iskoldt, kynisk, arrogant. Og skammeligt! (Sidste frist for indsigelser mod lokalplan-forslaget er 18. august.)