



## **INDSIGELSE FRA FORENINGEN FOR BYGNINGS- OG LANDSKABSKULTUR OG BY & LAND HALSNÆS**

Vedr. Kommuneplantillæg nr. 1 /bilag 1

Umiddelbart blev vi forundrede over, at det så hurtigt efter vedtagelse af kommuneplanen er nødvendigt at vedtage et tillæg - og endda uden forud at give bedre tid til den offentlige fase. Det vil sige, at rigtig mange borgere slet ikke har opdaget, at denne væsentlige ændring i den ny kommuneplan er undervejs. Vi vil gerne bede jer af- eller bekræfte, at det er en fejl, at der før den offentlige fremlæggelse ikke har været mulighed for en offentlighedsfase?

Der står i planloven, at kommunen ikke må give tilladelse til byggeri eller udarbejde en lokalplan, der er i strid med kommuneplanen.

Derfor mener vi, at der burde have været tid til at undersøge konsekvenserne vedrørende bevaring af hele det historiske område, som man både i kommuneplanen og i masterplanen anser for vigtig. Mange aspekter i den forbindelse står skrevet i kommuneplanen som væsentlige principper. Flere punkter i kommuneplanen vil altså fuldstændig blive tilsidesat, hvis den ønskede plan for området gennemføres. Eksempelvis tager man slet ikke hensyn til kommunens kvaliteter og den specielle baggrund, som de to byer (her Hundested) har.

Se bl.a. forordet i kommuneplan 2009. Se i øvrigt vedlagte bilag 2

Vi er også bekymrede over, at en bygning, der er bevaringsværdig ifølge SAVE vurderingen, i en kulturarvskommune tillades nedrevet. Hvilke konsekvenser kan det få for resten af byens og kommunens historiske bygninger? Miljøvurderingen er åbenbart blevet til på et forhastet grundlag.

Endelig mener vi ikke, at man kan inddrage økonomiske aspekter og eventuelle erstatningskrav i miljøvurderingen.

Med venlig hilsen

Kirsten Møller  
Formand for By & Land Halsnæs  
Hundested, d. 17. august 2010